

(資料 1)

- | | |
|------------------------------------|---|
| 01.遊びの情報と数理 | 26.ユビキタスコンピューティング環境のためのネットワークおよびシステムウェア研究開発 |
| 02.人材育成と地域活性化 | 27.がん代謝解析 |
| 03.認知と脳の探求とコンピュータ | 28.E-CELLプロジェクト |
| 04.ゲノムデザイン | 29.超高速ネットワークの研究開発 |
| 05.デジタルエンタテインメント | 30.目指せスーパープログラマ |
| 06.言語・認知・脳科学と教育 | 31.プログラミングの「技」 |
| 07.作曲法 | 32.メンタルヘルスについて考える |
| 08.ソフトウェア開発と協創型マネジメント | 33.地球環境ガバナンス |
| 09.場の未来:第3の場所をデザインする | 34.時空間デザインのアーキテクチャ |
| 10.Reading Edge:The Power of Place | 35.人を測って人を知ろう |
| 11.RNA機能解析 | 36.コラム執筆・雑誌制作 |
| 12.ゲノム医科学 | 37.環境問題を体感する |
| 13.マルチメディアデータベースシステムとデータマイニングの研究 | 38.ドキュメンタリープロダクション |
| 14.次世代の広域分散型コンピュータ環境の基盤研究および応用研究 | 39.インターネット基礎技術 |
| 15.EcoGISによる持続可能性の創造 | 40.ヒューマンインタフェースデザイン |
| 16.スポーツイベント | 41.次世代移動体通信 |
| 17.次世代コミュニケーション環境の実現 | 42.サイコスペースプロジェクト |
| 18.電気自動車と未来型交通機関 | 43.持続可能システムデザイン |
| 19.机上論から実践へ:新規事業創造を目指して | 44.インフォメーション・エッセティクス |
| 20.言語・コミュニケーション・意味生成 | 45.アーバン エンバイロメントリ・デザイン |
| 21.応用バイオテクノロジー | 46.感じるメディア 伝えるメディア |
| 22.新しい道具によるユビキタス情報空間とのインタラクション | 47.まちづくりと建築・都市の計画 |
| 23.回路設計・プログラミング・アイデア搾り出し | 48.技の科学(音楽やスポーツのためのスキルサイエンス) |
| 24.自然を参照するアンビエントメディアデザイン | 49.遺産と資源をめぐるオルタナティブデザイン |
| 25.3次元CGの医学・建築への応用 | 50.革新的ビジネスの創造と、それを生む情報プラットフォームの構築 |

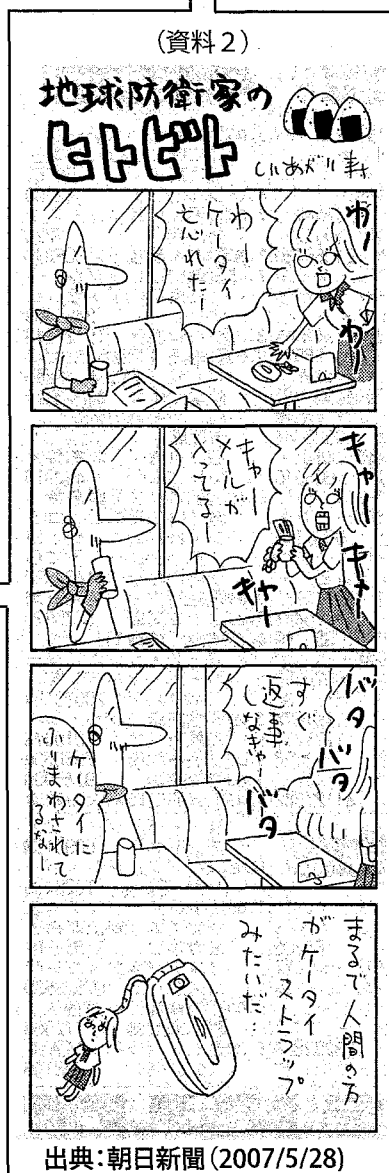
最初からびっくりしたと思いますが、資料1の50の研究テーマは、2007年度にSFCで開かれている研究会のタイトルの一部です。では、さっそくここで問題です。

まず、これら50のテーマについて、あなたの想像力をいかして、好きなように分類してみてください。その際、1つの類型には5以上でかつ10以下のテーマが含まれるように、かつ、類型の数が全体で5以上でかつ10以下になるように分類してください。そして分類ができたなら、解答用紙(問題1-1)に、それぞれの類型に簡単な名称をつけ、それに属するテーマの番号をすべて記入してください。

※解答用紙に、1つの類型の例を示します。これはあくまでも例ですから、このような硬い分類名をつける必要はありません。また、この類型を、あなたの分類の1つの類型として活用してもかまいません。その場合、名称が気に入らなければ修正してもかまいません。もちろん、この例を無視して、50のテーマすべてについて、あなたの好きなように分類することは非常に素晴らしいことです。なお、この類型例を活用する場合は、この番号を、あなたの分類の最後の類型として、その番号を()に記入してください。

つぎに、あなたの分類はどのような意図でなされたかについて、想像力の背後にある論理を探って、解答用紙(問題1-2)に記述してください。なお、これについては、すべての類型の位置と関係を図で示して、それを簡単に説明してください。さらに、あなたの分類のなかで、どの類型について一番研究してみたいかを、ここで宣言してください。その類型の番号を解答用紙(問題1-3)に記入してください。以上が問題(1)です。

ここは、分類のための下書きスペースです。自由に活用してください。ただ、マンガは資料2で、つぎの問題に必要なものです。あなたの想像力を邪魔したら、すみません。



逆風に向かって飛べ

慶應義塾大学教授 竹中平蔵

■1951年、和歌山市内で履物店を営む両親の次男として生まれた。男ばかりの3人兄弟だった。

父は近所でも評判の働き者でした。小さな店ですが、朝は近所で一番早く店を開けて、夜は一番遅くまで。コツコツ働いておべんちゃらも言わない、職人気質の商売人でした。

両親は本当に一生懸命、働いた。こんなに働いているのだから、もっと豊かになれるはずじゃないかと思っていました。どうしてもっと豊かになれないのかと。

■高校は県内随一の進学校、県立桐蔭高校へ進んだ。

倫理社会を習った北内先生が宿直の日の夜9時ごろ、部屋へ押しかけるのです。おかきとコーラを持参でね。「どうしたら世の中はよくなるんですか」などと色々聞きました。北内先生で忘れられないことは「大学に行ける者は行けない者の分まで勉強しろ」と言われたことです。学業はできたけれど、経済的な事情で大学へ進学できない友人もいました。この言葉は肝に銘じました。

■1969年、一橋大学経済学部合格し勇んで入学したもの、世間は学生運動で騒然として授業も始まらなかった。

3年生になって国際経済の山村逸平先生のゼミに参加したころでした。日本経済が激震に見舞われ、1ドル=360円で固定している為替相場がみるみる変動していく。いったい何なんだ、と。

世の中が大きく動く時に、それを素材にしながら勉強したいと思いました。経済学という学問が現実結びついているんだ、という手応えが新鮮でした。

大学院へ進みたいと思ったこともありましたが、ただ、経済的な理由もあって、もう就職しなくてはいけないという方向に傾きました。公的な仕事にかかわりたいという希望があった反面、官僚にだけはなると決めていました。官僚は体制そのものだから嫌いだったんです。

■1981年、ハーバード大学の客員研究員として渡米した。自称「関西の田舎者」が米国と出会う。

行って、1ヵ月後、英語も十分に通じなくて不安な時に、ボストン・マラソンで瀬古利彦選手が初優勝したんです。応援に行くと、日の丸のゼッケンが見えた時には鳥肌が立ちました。ゴール間近で皆が大声で応援するんです。米国人も日本人も関係ない。「you can do it!」。「頑張れ」「やればできる」という英語。そこで初めて知った。米国で学んだことの1つはこのエンカレッジ（勇気づける）精神です。

アメリカって大変な社会だなと思いました。エイベル教授のような若い学者からすごい理論が生まれてくるダイナミズムと、高速道路に穴が開いている現実と。これがアメリカなんだ、どっちもアメリカなんだと。

■翌年、帰国すると、開銀から大蔵省が設置した財政金融研究室に主任研究官として出向を命じられた。

役所に行ってみたら、面白いと感じた。実はハーバードと似ていた。それは強い組織は良い意味でエクスクルーシブ、排他的だということです。これは外部から見ると鼻持ちならないわけですが、内側に入った人間にはとても親切、大切にすることでもある。

■大蔵省から大阪大学助教授を経て1989年、ハーバード大学准教授として再渡米を果たす。帰国後は慶應義塾大学総合政策学部に着任した。現実の政策決定を意識し続けた研究生活が入閣後に実を結ぶ。

私は官僚は偉いと思っているし、嫌いでもない。よく働いていると評価します。ただ、官僚には独特の行動方程式があります。省益が絡んだり、権限を侵されると人格が変わる。過去の政策の非は認めない。その束縛から解放してあげるのが政治の役割です。

大臣直結のチームで改革案を練って秘密主義だなどといわれましたが、全部を官僚と一緒に考えて官僚が納得できる形でやったら、大胆な改革などできなかった。大臣が過去の間違いは認めさせ、責任はご破算にして「これでやれ」と言えば、官僚は新政策に没頭できるのです。

■竹中氏が進めた改革には「市場原理主義」「格差拡大」など批判もつきまとう。

私がやったのは世界の経済の常識から見て当たり前のことです。例えば金融機関の不良債権はしっかりルールをつくって処理しましょうと。あれなど「市場原理主義」どころか、すべてのルールの強化じゃないですか。

昨年、サッカーのワールドカップで日本代表が敗退した時、新聞の見出しは「これが世界だ」でした。グローバリゼーションやIT(情報技術)革命で世界のフロンティアでの競争は激化していて、格差も世界的に広がっている。

そこで戦わないと日本は豊かになれません。まず皆にフロンティアへの挑戦の機会を与えないと始まらないから、規制緩和も必要です。失敗した人の再挑戦システムやセーフティネットも構造改革の中身なんです。構造改革をするから格差が広がる、は間違いです。



出典：日本経済新聞（2007/4/23～5/2）

ここで、2つの資料（資料2と3）をもとに作成した、つぎの2つの質問から、かなり強引ですが、あなたのポジション（あなたがどのような人なのか）を確定してください。

- 1) 資料2の女の子は、あなたに似ていますか。
 1. にている 2. にてない
- 2) 資料3の竹中平蔵さんのような考え方に、どこか共感しますか。
 1. 共感する 2. 共感しない

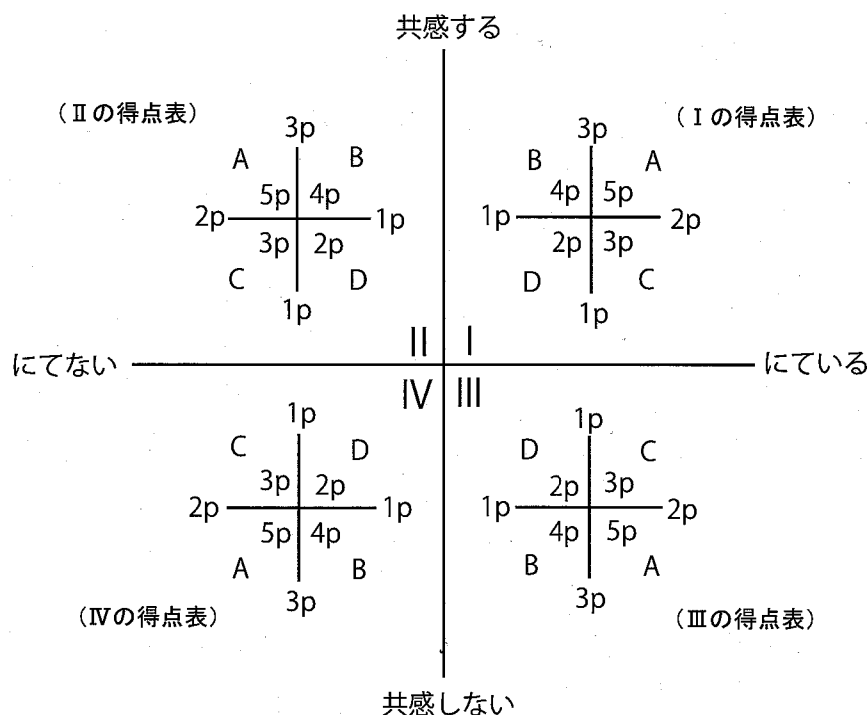
この2つの質問から、あなたのポジションがどれかを、解答用紙（問題 2-1）の図中の番号（Ⅰ，Ⅱ，Ⅲ，Ⅳ）に○をつけてください。

つぎに、この番号のポジションで示した「自分 (A)」とはどのような自分なのかを、解答用紙（問題 2-2）に、より具体的に描写してください。

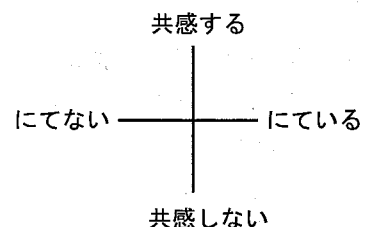
さらに、あなた以外の3つのポジション (B,C,D) についても、「自分」との関連性を意識して、どのような人なのかを、より具体的にかつ簡潔に描写してください。

以上が問題（2）です。なお、ポジション (A,B,C,D) の記号の説明は、下記を読んでください。

※ここで、あなたを含め、4人の仲間ができました。そこで、この4人それぞれの資源（ポイント：なにかを達成するためのパワー）を確定します。あなたが選択した2つの質問について、資料2について、あなたが選択した方を2ポイント、選択しなかった方を1ポイントとします。次に、資料3について、あなたが選択した方を3ポイント、選択しなかった方を1ポイントとします。そして、この2つの質問ポイントを足すことで、その人の資源とします。あなたは、下図に示すように、あなたが選んだポジションについては、当然、5ポイント (A) で、あなたと対極のポジションの人は2ポイント (D) です。そこで、あなたは5ポイントで、この4人のなかでは、一番高い資源を獲得しているので、4人の中で、リーダーとかファシリテータとか支援者いった、4人のチームになんらかの影響をもつことになります。以上から、下図のように、各人の得点表が作成されます。



※Ⅰ～Ⅳそれぞれについて、2軸の意味づけは、下記のように、同じである。



さて、問題（３）です。

ここでは、問題（１）で選択した類型の研究について、より具体的なテーマを設定して、あなた（A）と仲間の３人（B,C,D）と一緒に自主的な研究プロジェクトを開催してもらいます。

その場合、まず、どのような研究プロジェクトにするかを考える前提として、次の３つの資料（資料 4.5.6）を読んでください。これらの資料から、どのようなチーム、どのような思考方法、さらにはどのような知識のあり方を、プロジェクト実施にあたって導入すべきかについて、それぞれの資料ごとに、簡潔にまとめて、解答用紙（問題 3-1、3-2、3-3）に記述してください。なお、これらの点を考える場合、３つの資料の主張を批判したり、補完したコンセプトを提案してかまいません。あなたが実施するプロジェクトにふさわしい主張を、これらの資料との関連で考えてください。

つぎに、上記の選択した方向に向かって研究プロジェクトを計画する際、あなたはどのようなルールに基づいて他の３人の仲間と関係すればいいかを確定してください。そのルールについては、つぎの４つの中から、あなたにふさわしいルールを選択して、そのルール名の番号（①から④）を解答用紙（問題 3-4）に記入してください。

ルールとは、つぎの４つです。

- ①権力ルール：あなたが強いリーダー（支配者）となって、みんなを自分の理想に従わせることで研究テーマの達成に励む、というルール
- ②満足ルール：個々人の満足を優先して、全体の統合にはあまり関心がなく、緩やかなまとまりの中で、各人の満足の総和こそが研究テーマの達成だ、というルール
- ③合理ルール：個々人の役割分担を明確にして、全体としての目的達成を重視して、あなたのリーダーシップのもとで、みんなを引っ張る、というルール
- ④協働ルール：状況に応じて、各人が他者との間での多様な役割を担いながら、各自が自律的に判断することで、全体の目的達成に努力し貢献する、というルール

さらに、この４つのルールについて、つぎのような演算方法を提案します。あなたが選択したルールは、下記のうちどれがもっとも適当であると思いますか。その場合、その演算の値はいくつになりますか。適当と思われる番号（あ＞～お＞）と演算の値（５ページの得点表を参照）を、解答用紙（問題 3-5-1、3-5-2）に記入してください。もちろん、提案した以外のオリジナルの演算方法を提案してもかまいません。

なお、演算の値は、各ルールに基づいて、４人の資源の活用から達成されたチームの成果の一つの指標です。なので、あなたの演算の値が他の方法と比較して小さいからといってなんら問題はありません。出題者は、こんなふうに考えてみたというだけのことです。

$$\text{あ} > (A+B+C+D) \times 2$$

$$\text{い} > (A \times B) + (A \times C) + (A \times D)$$

$$\text{う} > ((A-B) + (A-C) + (A-D)) \times A$$

$$\text{え} > (A+B) + (A+C) + (A+D) + (B+C) + (B+D) + (C+D)$$

$$\text{お} > \text{オリジナル}$$

やっと準備が整いました。以上の条件をもとに、あなたが期待する自主的な研究プロジェクトをたちあげましょう。そのアイデアを解答用紙（問題 4）に自由に記述してください。これが最後の問題（４）です。

(資料4)

昨年8月の船出から数えて8試合目。横浜市の日産スタジアムで3月24日に行われたペルーとの親善試合で、Jサッカーの日本代表は新たな段階に入った。イビチャ・オシム監督になって初めて海外組が招集され、中村俊輔（セルティック）は2アシスト、高原直泰（フランクフルト）は1得点をマークした。国内組と海外組の融合に着手しつつ2-0で勝ち、それなりに収穫を得たと思われた試合で、オシム監督は何を感じていたのか。

試合直後のオシム監督の評言は予想以上に厳しかった。「魚でも肉でもなかった」。通訳の千田善氏によれば監督は「魚でも肉でもない選手」などと評することがあり、要は「これといった特徴がない」という比喩らしい。本当にオシム監督には、そんなに味気ない試合だったのか？

「そんなつもりはなかったよ。悪い試合だったと思えば、もっとはつきり『悪かった』と言うからね。ただ、会見場に入った時、記者の皆さんに満足しているような雰囲気があったので」
勝利の後こそ厳しく、は監督業のイロハのイということか。

オシム監督が何かに不満を感じていたのは確かである。改めて尋ねると「(君たちは海外組が) たったの2人というけれど、その2人を注入するだけでも簡単な作業ではない」とぼそり。中村俊と高原の影響力が、特に試合の立ち上がりにおいて、監督が望んだものと違う方向に及んだことも残念らしい。

「私があの2人に望んでいることは、ミスのないプレーを心がけて、ということではない。そんなことをすればするほど彼らのクオリティーは落ちてしまうだろう。ミスを恐れてばかりなら彼らに価値はなく、代表に必要もない」

「彼らが担うべき役割とは国内組を手助けすること。より具体的に言えば、周りの選手が思いきってリスクを冒せるようなサポートをしてほしいということだった」

実際の試合はどうだったのか。オシム監督に言わせれば、良くも悪くも中村俊も高原も「リスクをゼロに近づけ、ミスを排除する」欧州サッカー最先端の流儀を身につけていたという。

一方、久しぶりの代表戦でナーバスになった部分も2人にはあった。自分たちにメディアやサポーターがどんなに期待し裏切ればどんなリアクションがあるか。人事権を握る新監督への敬意は恐怖と裏腹でもある。

「そうしたことをすべて引き受けた上でクレバーな彼らは、まずはミスをしないことを最優先させた。それは彼らが普通の人間であることの証しではあるが」

強行日程のペルーも立ち上がりは元気だった。寄せは鋭く、日本は有効な攻めを組み立てられない。ミスをしないように怖がってプレーすると余計にミスをするのがサッカー。そんな海外組に同調したのが中沢佑二（横浜M）だったと、オシム監督は分析する。

「リスクを測定するのも一種の経験のなせる技で、どんなリスクをどれだけ冒すか、ベテランほどすぐに計算できてしまう。そしておおむね、ベテランとはリスクを冒さない方向にシフトするものだ。経験のある彼らがテンポを落としプレーしたことで周りの選手も、そちらになびいてしまった。日本の方も日程がタイトで疲れていた事情はあったにせよ、リスクを冒し走ることを選手がしなくなってしまった」



日本経済新聞（2007/3/30）より抜粋

監督が望む、果敢に前に出るサッカーが展開されたのは終盤に水野晃樹（千葉）ら若手3選手が投入されてからだったという。「それは後から入った若手の方が良い選手だという意味では全くないが」。強調したいのはノーマルに、シンプルにプレーすることがサッカーでどんなに難しいか、ということである。

サッカーを語る上で「リスクを冒せ」という言葉はこの監督の口から何度も出てくる。自分の枠から勇気を持って踏み出す決断や行動、そこから醸し出されるダイナミズムこそがサッカーの魅力だと思うからだ。

しかし、監督は無謀を奨励しているわけではない。やみくもに攻め続けるだけでは守る側にも免疫ができてしまう。相手を油断させ、虚を突く意外性が必要になる。そこで、いつ、どこで、どんな種類のリスクを冒すべきなのか、逆にどんな種類のリスクを減らすべきなのか、というトータルなマネジメント能力が問われることになる。それをつかむことが選手にとって一番大事だと。

「矛盾した表現になるが、コントロールされたリスクの冒し方とでもいうか。99%危険な状況になっても、残り1%の在りかに気づくことで危機を回避できるのがサッカー。これ以上は危ないと知らせるランプが頭にあれば、そこまではリスクを冒すこともできる」

それは一種の見切りの能力かもしれない。「選手によって足の速さもスキルも個性も違う。そういう特徴をつかまえた上で自分なら、彼なら、どこまでリスクを冒しても大丈夫なのかを瞬時にはじき出す」。そうやって仲間を冒険に駆り立てる役目を、中村俊らゲームの洞察に優れた選手には期待してしまうのだ。

オシム監督がリスクに対する感度を磨けというのは、サッカーが時代とともに変わったこととも関係がありそうだ。DFが奪ったボールは司令塔と呼ばれる中盤の名手に届けられ、そこから必殺のラストパスが前線に供給されて事足りた時代があった。

今は1人の司令塔に依存することは「ここをつぶして」と敵に告知するようなもの。それ自体がリスクであり、全員が有機的に攻め、守るサッカーへと様変わりした。それに合わせて責任とリスクも分散された。

リスクに対する感度や許容量には個人差がありポジションでも違いはある。しかし、一つでも穴を作るとそこを徹底的に突かれる以上、「5人は攻める、残りの5人でバランスを取れ、という分業は通用しない。チーム全員にリスクを冒しつつバランスも取れる判断力がないとだめだ」とオシム監督は主張する。

厄介なのはリスクに対するセンサーはトレーニングだけで身につくとは言い切れないことだ。例えば、ゴール前にクロスが来た。DFとしては胸や頭でGKにバックパスしてもいい。やみくもにクリアしてボールを拾われたり、ゴールラインに逃げてCKにするよりは。しかし、敵のFWが近くにいれば、何が最善手かはころりと変わる。そういう状況を練習の中で何度も用意し、強制的に判断する機会を作って感度を上げていくことはできるが、フィーリングとしかいえない部分も最後には残る。

デザイン思考の道具箱

イノベーションを生む会社の作り方

vision

21 世紀のモノの非常に代表的でわかりやすい例として、iPod があげられる。最近になってようやく iPod が iTunes というソフトウェアと iTunes というコンテンツ流通のしくみが組み合わさって、iPod という大きい産業を形成していると皆が理解するようになった。しかし iPod が登場したときのことを思い出してほしい。

最初の iPod はマッキントッシュ専用のデジタル音楽プレイヤーとして 2001 年に発売された。その当時、もうすでに Rio のような MP3 の携帯端末プレイヤーは存在していて、2 万円程度で買うことができた。そこに iPod が非常に高い値段で登場してきた。みな同じ MP3 プレイヤーなのに、iPod だけがあんなに高いのは、デザインのせいだと言う人も多かった。(中略)

音楽 CD を MP3 プレイヤーに入れて持ち歩くためには、CD をコンピュータのハードディスクに取り込み、MP3 ファイルに交換し(これを「リッピング」と呼ぶ)、変換したファイルをコンピュータで MP3 プレイヤーに転送する手続きが必要だ。当時市場に出回っていた MP3 プレイヤーでは、ユーザーがこれらの手続きを手作業でしなければならなかった。(中略)

しかし、iPod は他の MP3 プレイヤーと違い、単に音楽を聴くための端末ではなかった。その違いは、CD をリッピングするという行為に現れていた。iPod は自分のコレクションの CD をリッピングして iTunes の中で整理して、整理したものを iPod に移して聴くというしくみをとっていた。iPod のコンセプトは「ユーザーのすべての音楽コレクションを持ち運ぶ」携帯プレイヤーというものだった。iPod は初代のモデルでも 5 ギガバイトのハードディスクドライブで、約 1000 曲を取り込むことが可能だった。その当時出回っていた MP3 プレイヤーのデータ容量は限られていてせいぜい数十曲しか入らなかったのだから、画期的なことだった。評論家は値段を酷評したけど、iPod はすぐにヒットした。

iPod を 21 世紀のモノづくりの代表例とするならば、20 世紀後半のものづくりの代表はウォークマンだろう。1979 年に登場したソニーのウォークマンのコンセプトは「家にある HiFi のステレオの音を野外に持ち出そう」というものだった。当時の携帯できるカセットテープレコーダーの音質はあまり良くなく、家庭においてある HiFi の音質にはほど遠いものだった。そのときに、HiFi の音質で、ヘッドフォンで音を聴きながら街を歩くことを可能にするウォークマンは人びとに革命的な経験を与えた。25 年前のことである。ハイクオリティの音を聴きながら街を歩くことによって、世界の風景が変わったのだ。

したがって、ソニーの開発者からすると、発売当時さほど音質が良いわけではない iPod で音楽を聴くということが、たいして素晴らしいことには思えなかったかもしれない。しかし iPod は HiFi のステレオで音楽を提供するという経験を提供するための道具ではなかった。ここにデザイン主導イノベーションの決定的な特徴がある。

ウォークマンよりも後に登場した CD の技術によって、さまざまな音楽が CD で提供され、人びとが音楽を大量にコレクションするようになった。大量にコレクションした CD は、ある意味では処理に困ると同時に、LP レコードのような希少価値はない。皆がたくさんの音楽のコレクションを持っていて、記憶の中では、あの音楽を聴きたい、この音楽を聴きたいと、さまざまな欲求があったとしても、それを聴くためには、家に居て、自分のコレクションの前に座って CD を聴かなければならなかった。

非常に簡便な装置で、大量の音楽を持ち歩ける MP3 プレイヤーと、自分のコレクションを整理する PC のソフトウェアを組み合わせたところに iPod の凄さがある。iPod はコレクションを持ち歩くという経験を利用者に提供するために、iTunes というソフトウェアと iPod を連携させて、iTunes のソフトウェアをもっとも使いやすい形でホイール型のインターフェイスを提供した。(中略)

また MP3 に変換されたデータも、それなりに流通し始めていた。音楽好きの一般ユーザーが、ナップスターという P2P (不特定多数の個人間で直接情報のやりとりをするインターネットの利用形態) のソフトウェアを使って、CD をリッピングして MP3 に変換したデータを交換し始めていた。

著作権を無視したファイル交換が日常におこなわれることで、ナップスター社は、全米レコード工業会などに訴えられて敗れたものの、このナップスターが、音楽データをリッピングするというカルチャーを普及させるトリガーになったとも言える。iPod が発売されたのは、リッピングのカルチャーが普及しつつある良い時期だったのだ。

ハードウェアもソフトウェアも MP3 データも、ひとつひとつを取ればすでにあった技術だし、それなりに認知されてもいたが、バラバラに存在していたため、さほど普及していなかった。iPod はこれらをすべて組み合わせたひとつのパッケージにしまったところが素晴らしいのである。

アップルは iPod を比較的高い値段で発売すると同時に、そこからの収益を iTunes のヴァージョンアップに投資していった。普通、ソフトウェアは価格が安く、それだけ売れる場合は利益が出ない。ハードウェアの利益をつぎ込んだ iTunes は進化を続け、使いやすさと性能が向上し、iPod のインターフェイスの使いやすさから提供される経験の豊かさはほかの MP3 プレイヤーでは太刀打ちできないものになっていった。

出典：奥出直人 (2007)『デザイン思考の道具箱』(早川書房)

フューチャリスト宣言

梅田望夫 (U)

茂木健一郎 (M)

M: ウィキペディア (不特定多数の人々がネット上でつくる、世界最大の百科事典) に対してはどうですか。じつは、僕はウィキペディアのヘビー・ユーザーです。携帯電話からネットにアクセスして英語版のウィキペディアを回遊するのが趣味なくらいですから。

U: ウィキペディアに対しては、「誰がどんな資格でこれを書いているのか。有象無象が書いた、誰でも変更できるもので、権威ある人と匿名で無名の人が書くものに区別がない。こんないい加減なものは存在すべきではない。皆がそれに依存するようになるのは由々しき問題だから普及すべきではない」という拒否反応がある。(中略)

M: 日本では、インターネットは巨大掲示板「2ちゃんねる」などにみられるように、サブカルチャーのイメージが強い。それに対して、欧米ではウィキペディアが典型ですが、非常にパブリックな機能を果たしていますよね。ウィキペディアが日本から出てこなかったのはなぜなのか、とよく考えます。

U: 日本でも若い世代からはウィキペディアのような公共的なものがいずれ出てくる可能性があると思います。インターネット、それからリナックスのような「オープンソース」に若いときに触れた人は、その影響を強く受けます。インターネットの成り立ちのところに、利他性というかボランティア精神的なものがかわっている。インターネットという素晴らしいものが毎日動いている裏には、いろんな人のただ働きがある、無償の奉仕をしている人がいる。(中略)

M: 僕も、まさに公共性と利他性こそが、インターネットの特質でなければならないと思います。僕は自分のブログに自分の講演会の音声ファイルなどを公開していますが、むしろ聴いてくれる人からお金をとる気はない。いろいろな情報はシェアされるべきだと思う。そうしてインターネット上に「知」が集積してくることは、とても大事なことです。インターネット以前の知の世界は、サークル的というか、情報の囲い込みの世界ですよ。記者クラブなどが典型です。そういう段階から、オープンアクセスの方向へ、あるいは、クリエイティブ・コモンズ (より自由な著作権ルールをめざすライセンス活動) やオープンソースのほうにあえて足を踏み出したのは、人類の歴史上、かなり画期的なことだと思いますよ。(中略)

M: ユーチューブの動画の画質はたいして良いものとは言えませんが、じつはユーチューブ的なものはインタラクティブだということにポイントがある。グーグルももちろんそうですが、脳のもつ能動的な性質にかなった魅力があります。もしユーチューブのあの画面を受け身でずっと見せられたとしたら苦痛だと思う。でも能動的に、例えば「いかりや長介」とか「ジョン・スチュワート」だとか、自分の好きなものを検索して見るのであれば、全然苦痛ではない。そこに、ユーチューブの発明があります。(中略)

M: 将来の課題としては、動画にどんなタグをつけるかが、非常に深刻でもあり、おもしろい問題でもあります。いまはユーザーが勝手にタグをつけているんですね。

U: そこがウェブ 2.0。あれがある種の発明で、要するに不特定多数の人たちが勝手にタグをつけることができるという仕組みは、短いプログラムで書けるわけですが、それを作った瞬間にワーツとタグがついた。タグは分類学、図書館情報学に沿ってつけなければいけないという常識をひっくり返した。タグなんていうものは専門家しかつけられないと思うんじゃなくて、誰でもいいから思いついたらタグをつけてくれと言うと、いろいろなタグが、それらしいタグを中心に分布する。その全体でなんとなく正しいタグがついたと考えよう、ほとんどコストなんかかけずにねと。

M: 最初に僕がそのような仕組みを経験したのは iTunes です。iTunes はディスクを入れたときに、未登録のアーティストだと自分で名前を入れるでしょう。

U: いまだと、すでにデータが登録されているものが大半だから、ほとんどの人がデータをそういうふうにユーザーが入力できるのを知らないと思う。

M: 僕はレアな楽曲を聴く機会が多いからかもしれませんが、何回も自分で入れていますよ。

U: いまは、ごく普通の CD を買ってきてインポートすると、データベースにもうすでに情報が入っています。僕も小林秀雄の講演の CD を買って iTunes に入れましたが、あれもロングテールだろうけど、すでに入っていた。Mさんはかなりのロングテールなんですね。iTunes でもユーチューブでも、ウィキペディアにしても何にしても、不特定多数の人が自由に制約なく思ったことを書く、あるいはタグをつける。そうすると間違いが入る可能性もあるけど、直ることもある。

M: ウィキペディアの正確度を科学雑誌の「ネイチャー」が調べたら、ブリタニカ百科事典を上回ったという報道があって、ブリタニカ側が抗議したそうですね。

U: 権威だと思われる人にも間違いが入り込む余地は当然たくさんありますという発想ですね。ウィズダム・オブ・クラウドだってもちろん間違いが入るけれど、間違える程度だって同じじゃないの、というのがコペルニクスの転回というか。

平成20(2008)年度 環境情報学部 問題訂正

科目	誤	→	正
小論文	p.5 問題文下から2行目 ・リーダーとかファシリテータとか支援者といった	→	・リーダーとかファシリテータとか支援者といった
小論文	p.6 4～5行目 ・3つの資料(資料4, 5, 6)	→	・3つの資料(資料4, 5, 6)

平成20(2008)年度 環境情報学部 問題補足説明

小論文	p.2 問題1-1 テーマ番号は1回のみ使用してください。
-----	----------------------------------